ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 10 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Миненко Юлия Борисовна,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-958-2803/2024, возбужденное по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ в отношении юридического лица – Казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Управление автомобильных дорог» (далее-КУ «Управление автомобильных дорог»), ИНН 8601009877, ОГРН: 1028600507990, юридический адрес: г.Ханты-Мансийск ул.Ленина д.52, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

УСТАНОВИЛ:

КУ «Управление автомобильных дорог», являясь лицом, ответственным за состояние автомобильной дороги «Сургут-Когалым граница ХМАО» Сургутского района, являющейся собственностью Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и находящейся у юридического лица в оперативном управлении, находясь по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Ленина д.52, 04 апреля 2024 года в 06 час 40 мин. не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги, а именно, в нарушение требований ст.8.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» и п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения РФ, допустило наличие на 94 км. проезжей части автомобильной дороги в 37-ми км. от г.п. Федоровский Сургутского района (участок дороги III категории) зимнейскользкости в виде снежного наката толщиной 0,8 см.

Защитник КУ «Управление автомобильных дорог» Хайруллин Р.В. в судебном заседании 03.06.2024 с протоколом об административном правонарушении не согласился, дал пояснения согласно письменным возражениям на протокол об административном правонарушении, согласно которым автодорога Сургут-Когалым граница ХМАО км. 94 относится к III категории. Согласно требований Таблицы 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 срок устранения зимней скользкости для дорог данной категории составляет не более 5 часов с момента её обнаружения. Вместе с тем. протокол об административном правонарушении не содержит сведений о категории дороги и группе улиц, в отношении которых проводились контрольные (надзорные) мероприятия. Без определения категории дороги и группы улиц невозможно определить срок устранения зимней скользкости на проезжей части в соответствии с таблицей п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017. Также, при составлении протокола необходимо был установить не только наличие зимней скользкости, но и принимались ли меры для получения информации о её фактическом образовании со служб метеостанций и из других источников, когда обнаружена зимняя скользкость и нарушен ли её нормативный срок устранения. В протоколе неверно интерпретирован п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно указано в создании помех в дорожном движении. Пользователи автомобильной дороги были проинформированы дорожными знаками в период ухудшения погодных условий, проведена ликвидация зимней скользкости. Обязанность по содержанию участка автодороги возложена на подрядчика АО ГК «Северавтодор» согласно заключенному контракту №10/22/222 от 09.12.2022, борьба с зимней скользкостью входит в обязанности подрядчика. Для организации и принятия своевременных мер в рамках содержания автомобильных дорог организовано взаимодействие с подрядчиком, в том числе, посредством переписки в Ватсап. Объективная сторона правонарушения заключается в неустранении скользкости в течение времен, установленного ГОСТом, а не в самом факте её наличия, обследование же инспектором осуществлено однократно. Вывод о наличии неправомерного бездействия юридического лица может быть сделан только в том случае, если по истечении времени, определенного ГОСТом, обнаруженные недостатки не были устранены. В этой связи, в действиях юридического лица отсутствует состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Выслушав защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Поводом к составлению протокола об административном правонарушении, предусмотренного [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ в отношении КУ «Управление автомобильных дорог» явился протокол инструментального обследования автомобильной дороги (улицы), дорожного сооружения от 04.04.2024, проведенного ст.государственным инспектором дорожного надзора ГОДД ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району Сабирьяновым Р.Г., согласно которому на 94 км. автодороги «Сургут-Когалым граница ХМАО» на проезжей части дороги установлено наличие зимней скользкости в виде снежного наката толщиной 0,8 см.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) лиц, ответственных за состояние дорог, выразившихся в несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо в непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.12 ст.3 Федерального закона от 09.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» содержание автомобильной дороги – это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке её технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п.1 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее Федеральный закон №196-ФЗ) ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствующее состояние дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Частью 2 ст.12 указанного Федерального закона №196-ФЗ обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Согласно п.13 Приложения №3 к Правилам дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» «Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Из совокупности указанных норм законодательства и прямого указания ч.1 ст.12.34 КоАП РФ субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ являются лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 08.11.2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 года №1245-ст.

Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Несоблюдение требований ГОСТ Р50597-2017 создает реальную угрозу безопасности дорожного движения, так как, данным стандартом установлены предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, снижение которых негативно отражается на дорожно-транспортной обстановке, уменьшает разрешенные скорости движения, а также не обеспечивает безопасное, удобное и комфортабельное движение автотранспортных средств с расчетными скоростями.

Согласно п.8.1 ГОСТ Р50597-2017 на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимнейскользкости.

В нарушение указанных требований юридическое лицо КУ «Управление автомобильных дорог» допустило на 94 км. проезжей части автомобильной дороги «г.Сургут-г.Когалым граница ХМАО-Югры», расположенном в 37-ми км. от г.п Федоровский Сургутского района, зимнейскользкости в виде снежного наката.

Указанные обстоятельства подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, в том числе,

-протоколом по делу об административном правонарушении серии 86ДН №000854 от 15.04.2024, составленным с участием представителя юридического лица Налобина Д.В., согласно пояснениям которого обязанность по содержанию дороги возложена на подрядчика по государственному контракту;

-копией решения о проведении постоянного рейда по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №5 от 12.03.2024

-протоколом инструментального обследования автомобильной дороги от 04.04.2024 и актом о проведении постоянного рейда №56 от 04.04.2024, согласно которым на 94 км. автодороги «Сугут-Когалым граница ХМАО» Сургутского района на покрытии проезжей части выявлено наличие зимней скользкости в виде снежного наката толщиной 0,8 см.

-видеозаписью, на которой зафиксировано правонарушение;

-копией свидетельства о поверке №С-ДЮП/30-06-2023/260325122 средства измерений: линейки измерительной, действительного до 29.06.2024;

-Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости в отношении автомобильной дороги на участке «г.Сургут-г.Когалым- граница ХМАО»;

-Выпиской из ЕГРЮЛ в отношении КУ «Управление автомобильных дорог»

Все доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ, являются достоверными и допустимыми, нарушений прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при их сборе не допущено.

В соответствии со ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в рассматриваемом случае юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры к исполнению требований законодательства по обеспечению безопасности дорожного движения, поскольку юридическим лицом допущено формирование зимней скользкости в виде снежного наката.

Вина юридического лица КУ «Управление автомобильных дорог» и его действия по факту несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог нашла свое подтверждение.

Действия КУ «Управление автомобильных дорог» мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Доводы защитника в судебном заседании и изложенные в возражении на протокол об административном правонарушении, суд считает несостоятельными.

Распоряжением Минтранса России от 16 июня 2003 г. №ОС 548-р утверждено Руководство по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах, которое устанавливает основные требования по организации, технологиям работ по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах, обеспечению условий безопасности дорожного движения в зимний период и является обязательным, в том числе, для организаций, юридических лиц и физических лиц, осуществляющих работы по зимнему содержанию федеральных автомобильных дорог.

В соответствии с п.1.2 Руководства установлено, что работы по борьбе с зимней скользкостью должны обеспечивать транспортно-эксплуатационное состояние дорог, и соответствовать заданному уровню содержания.

Для выполнения этих требований осуществляют следующие мероприятия:

-профилактические, цель которых не допустить образования зимней скользкости на дорожном покрытии или максимально снизить прочностные характеристики снежно-ледяных образований при их возникновении на покрытии, ослабить сцепление слоя снежно-ледяных отложений с покрытием;

-повышение сцепных качеств дорожных покрытий при образовании на них снежно-ледяных отложений, уплотненного снега или гололедной пленки за счет создания искусственной шероховатости или расплавления снежно-ледяных отложений или гололедных пленок.

Из указанного следует, что лицам, ответственным за состоянием дорог необходимо осуществлять действия, предупреждающие образование зимней скользкости на дорожном покрытии, следовательно, не допускается образование зимней скользкости, а сроки, установленные таблицей в п.8.1 ГОСТ 50597-2017, предусмотрены уже для устранения зимней скользкости и наличие этих сроков не освобождает лицо, ответственное за содержание дорог, от административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Вводимые ограничения на дороге для предупреждения пользователей дорог о зимней скользкости также не освобождают лицо, ответственное за состояние дороги от административной ответственности за выявленное нарушение ГОСТ.

Факт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, свидетельствует о том, что КУ «Управление автомобильных дорог» не были приняты все необходимые и своевременные меры, направленные на предупреждение зимней скользкости, на содержание автомобильной дороги в соответствии с предъявляемыми требованиями и обеспечения безопасности дорожного движения.

Заключение государственного контракта с АО «Государственная компания «Северавтодор» является способом выполнения КУ «Управление автомобильных дорог» своих обязанностей как владельца автомобильной дороги, и способом достижения целей своей деятельности, указанных в Уставе.

Принятые лицом, привлекаемым к административной ответственности, меры по контролю за исполнением подрядчиком обязанностей по контракту, также не освобождают КУ «Управление автомобильных дорог» от ответственности за выявленное правонарушение, так как, факт нарушения был выявлен, что свидетельствует о недостаточности принятых мер для соблюдения требований ГОСТ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, в сфере безопасности дорожного движения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с [ч.1 ст.4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4101) КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Согласно [ч.3 ст.4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4103) КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу [п.п.3.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41032), [3.3 ст.4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41033) КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0).

Суд принимает во внимание, что КУ «Управление автомобильных дорог» финансируется за счет средств бюджета ХМАО-Югры на основании бюджетной сметы, и собственных денежных средств не имеет, в связи с чем, полагает целесообразным снизить размер административного штрафа до 100 000 рублей.

На основании изложенного, в соответствии со ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать юридическое лицо – Казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Управление автомобильных дорог»виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

*Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71826000 ИНН 860 1010390 КПП 860 101 001 р/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск УИН 18810486240740006851.*

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко